Kim Wouters
Voorzitter a.i. van de vervoerregioraad
Departement MOW - Beleid
Diestsepoort 6
3000 Leuven
T 016 66 58 46
vervoerregio.leuven@vlaanderen.be

Hans Eyssen
Voorzitter van de vervoerregioraad
Gemeente Holsbeek
Dutselstraat 15
3220 Holsbeek
T 016 62 95 00
hans.eyssen@holsbeek.be

Beslissingspunten vervoerregioraad

Datum: woensdag 16 februari 2022

Rechtsgeldigheid: provincie + 28 van de 31 gemeenten zijn aanwezig. Team MOW is voltallig aanwezig. De vergadering is dus rechtsgeldig.

Locatie: digitale vergadering via MS Teams

Agenda

Timing	Agendapunt	Toelichting door:	Doel
9u30-9u40	Inleiding en varia - Verslag vervoerregioraad 14 december 2021 - Wijzigingen Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk - Toevoeging Brussels Hoofdstedelijk en Waals Gewest als adviserend lid	Hans Eyssen, Kim Wouters (MOW)	Beslissing
9u40-10u20	Ontwerpplan Minder Hinder voor Werken aan de Ring rond Brussel (R0)	Toelichting De Lijn, discussie Hans Eyssen	Standpuntbepaling Vervoerregio
10u20-10u25	Pauze		
10u25-11u45	Basisbereikbaarheid en Regionaal mobiliteitsplan - Algemene timing en stand van zaken Basisbereikbaarheid (5') - Timing Vervoerregio Leuven, inclusief MER (10') - Scenario's RMP en Regionet (10') - Communicatie- en participatietraject: aanpassingen (20') - Haltes Kernnet, Aanvullend Net en VOM (15') Vragen: 5' per punt	Kim Wouters (MOW), Valère Ceyssens (Regiopact)	Toelichting. Input gevraagd voor de punten "Communicatie- en participatietraject" en "Haltes Kernnet, Aanvullend Net en VOM"

Beslissingspunten

1 INLEIDING EN VARIA

1.1 Verslag vervoerregioraad 14/12/2021

Het verslag van de vorige vervoerregioraad van 14 december 2021 wordt goedgekeurd

1.2 Wijzigingen BFF

De wijzigingen worden goedgekeurd door de vervoerregioraad.

De fiches voor F25 en F3 worden aan de bevoegde minister bezorgd.

1.3 Brussels Hoofdstedelijk Gewest toevoegen als adviserend lid

Het voorstel tot opname van het BHG als adviserend lid wordt aanvaard door de vervoerregioraad (beslissing). Het Brussels Gewest wordt gevraagd namen van een afgevaardigde en eventuele vervangers door te geven.

2 ONTWERPPLAN MINDER HINDER WERKEN AAN DE RING OV+VOM

De Vlaamse overheid maakt momenteel werk van plannen om de Ring rond Brussel (R0) her in te richten. Het betreft langdurige en grootschalige werken met grote impact en hinder op de regio. Om de hinder in te perken, werd door De Lijn en De Werkvennootschap een ontwerpplan Minder Hinder opgemaakt dat voorziet in maatregelen voor het openbaar vervoer van en naar Brussel. Een gelijkaardige oefening voor de fiets werd reeds opgemaakt. Het plan zou in werking treden samen met de start van de werken aan de R0 (ca. 2025?). De ring zal immers op verminderde start capaciteit functioneren en in de laatste fase wordt er een minimale doorstroming voor de wagen voorzien. Behalve een verhoogd OV-aanbod wordt ook voorzien in quick wins inzake doorstroming. Budgettair dienen de middelen op Vlaams niveau echter nog gevonden te worden. De zone waarbinnen maatregelen voorzien zouden worden, zou het grootste deel van vervoerregio Vlaamse Rand (perimeter 15km), maar ook een deel van Vervoerregio Leuven beslaan.

Op de vervoerregioraad Leuven wordt een inhoudelijke toelichting gegeven door Joachim Nijs (De Lijn). Zoals eerder aangegeven zal er een aanbodsuitbreiding zijn (frequentie en capaciteit verhogen, snelbuslijnen, Vervoer op maat) en ingezet worden op doorstroming. Tijdens het opmaken van de maatregelingen werd er rekening gehouden met het rekeningrijden te Brussel. Het is belangrijk dat het huidige plan vertrouwelijk is.

Aan NMBS zal gevraagd worden of bijkomende capaciteit zou kunnen worden voorzien. NMBS meldt dat er intussen enkele verkennende gesprekken reeds plaatsgevonden hebben. De resultaten van de doorrekeningen worden nog aan de NMBS voorgelegd.

Provincie Vlaams Brabant geeft aan dat het kanaal (waterbus zoals in Antwerpen) nog gemist wordt. Hier wordt nu al recreatief gevaren. Het inzetten van een ander type boot kan werken. In de vervoerregio Vlaamse Rand maakte de provincie dezelfde opmerking. Het idee is niet meteen relevant voor de vervoerregio Leuven maar wel de bijkomende verlichting kan zijn op die Ring Noord. Namens Team MOW VVR Vlaamse Rand wordt aangegeven dat het kanaalverkeer niet op korte termijn wordt opgenomen. Het zal wel door de Vlaamse Waterweg bekeken worden en op Vlaams niveau beslist worden.

Overijse vraagt zich af of de snelbus op de E411 niet opgenomen kan worden? De Lijn: Er werd gekozen om enkel de bussen te weerhouden die de R0 kruisen. De kosten voor dit soort lijnen zijn hoog wanneer het gaat over R0 noord. Bij de werken voor R0 oost moet dit wel mee opgenomen worden. Overijse: Is een uitbreiding van het tarief Brussel XL mogelijk? Nu loopt deze theoretische grens tot Jezus-Eik en er worden veel potentiële reizigers gemist. De Lijn: gezien het voortraject van de huidige uitbreiding, zal dit misschien niet mogelijk zijn tegen 2025. Het onderwerp maakt deel uit van de gesprekken die lopen in de tariefbesprekingen van het GEN.

Hoeilaart ziet tussen Jette en Zaventem een ringtrambus en de eigen lijn 830 versterkt. Die lijn wordt steeds tussen verscheidene gehuchten gebruikt en niet het gehele traject. Is er bekeken om daar een parallel alternatief te voorzien? De Lijn: we zagen een gelijkaardige vraag in de zuidwestelijke rand. We hebben in eerste instantie naar een versterking van het bestaande aanbod gekeken. Hoeilaart: wat als we mensen met het plan overtuigd krijgen de bus te nemen? Wordt het plan teruggeschroefd na de werken? De Lijn: de Vlaamse Regering moet deze middelen nog toekennen. In hoeverre ze nadien behouden

kunnen blijven is nog een tweede vraag. In Antwerpen is dat deels gelukt. Hoeilaart: Werd er ook gekeken naar een uitbreiding van de amplitudes? De ruime amplitudes voor bepaalde lijnen (bv. Ninove) zijn historische overblijfsels, maar in grote lijnen blijven de huidige amplitudes behouden.

Filip Kempenaers (Boutersem): is er gekeken naar snelbussen vanuit Aarschot en Tienen? De Lijn: De vertragingen omwille van de werken aan de Ring situeren zich vooral in de omgeving rondom Brussel. De vertragingen in bv. Tervuren en bijkomende aanbod als gevolg wegen veel zwaarder dan vertragingen verder weg. Daarom wordt er niet ingezet op nieuw aanbod, maar op het bestaande (voornamelijk stadsnet) aanbod uit te bouwen. MOW: De verderafgelegen gemeenten en steden zouden wellicht meer halen uit het mogelijk te voorziene extra aanbod van de NMBS, vermits slechts weinig mensen per bus vanuit bv. Holsbeek naar Brussel rijden. Elke persoon die bijkomend de trein of bus neemt, verlicht de congestie. NMBS sluit zich aan bij MOW dat dit nog geen beslist beleid. Het aanbod rond Brussel is momenteel beter dan het aanbod van Antwerpen 20 jaar geleden. Ook de NMBS zou moeten werken met het bestaande aanbod.

AWV geeft aan dat er ook TEC lijnen zijn die gebruikt worden en die voor VVR Leuven relevant zijn. De Lijn: Voor de R0 Noord speelt de TEC een kleine rol. Daar waar de TEC rijdt met Comfort-lijnen kan ze wellicht reizigers winnen. Een frequentieverhoging kan daarbij interessant zijn.

Leuven: Naast de middelen om de hinder te beperken, de investeringen op doorstroming en mogelijke verbeteringen in het aanbod kan het ook zijn dat dit plan er toe leiden een gedragsverandering bekomen. Nieuwe reizigers die het gemak van het aanbod inzien, zullen blijvend de bus gebruiken, ook na de werken.

MOW Vlaamse Rand: Nog even te wachten met het plan naar buiten te brengen tot de minister dit toegelicht heeft gekregen.

Conclusie: vanuit VVR Leuven zal het plan mee naar het kabinet toe verdedigd worden. De politieke voorzitter zal daartoe samen met VVR Vlaamse Rand verdere initiatieven nemen.

3 BASISBEREIKBAARHEID, REGIONAAL MOBILITEITSPLAN

3.1 Algemene timing & stand van zaken

In dit agendapunt wordt de algemene stand van zaken van het project Basisbereikbaarheid (kernnet, aanvullend net, VOM, hoppinpunten, regelgeving, …) kort overlopen.

Er wordt geen beslissing gevraagd.

Start Basisbereikbaarheid: vlak na de vervoerregioraad raakte bekend dat 1 juli 2023 door de minister als nieuwe datum vooropgesteld wordt.

3.2 Timing VVR Leuven

In dit agendapunt wordt de timing overlopen voor het MER van het mobiliteitsplan van de VVR.
Er wordt geen beslissing gevraagd. De toelichting wordt gegeven door Valère Ceyssens en Marian Lammers (Regiopact).

Het flankerend beleid krijgt vorm in de maanden tot VVR 26 april 2022. Begin april tot juni worden de resultaten van de doorrekeningen verwacht en start assemblage van duurzaam scenario. Dit wordt

aangevuld vanuit het MER (najaar 2022). Duurzaam scenario zal in december voorgelegd worden. Op dat moment zijn de resultaten van het MER dus al mee verwerkt.

In het MER zal er een receptorgerichte benadering (i.p.v. een discipline benadering) gebruikt worden. Er zijn drie fasen: Beschrijving van referentiesituatie en de scenario's, een high-level beoordeling van de scenario's en uiteindelijk wordt er een duurzaam scenario ontwikkeld. Tussentijds wordt de beoordeling in het mobiliteitsplan doorgekoppeld. De adviesvraag wordt vanaf september aan de gemeenten gesteld.

Interleuven: Gebeurt de samenstelling van het beleidsscenario tussen het MER-proces en het RMP dan toch parallel? Regiopact: de nodige nuance is inderdaad noodzakelijk. Vanaf juni is er daadwerkelijk een wisselwerking. Mogelijk kan in de loop van april-mei ook al meer zicht gegeven worden op grote effecten vanuit de quick scan.

3.3 Scenario's RMP en Regionet

Naar aanleiding van vragen wordt verduidelijkt hoe het strategisch project Regionet in de in doorrekening zijnde scenario's voor het regionaal mobiliteitsplan (RMP) werden opgenomen. Er wordt geen beslissing gevraagd. De toelichting wordt gegeven door Valère Ceyssens. Algemene conclusie is dat de projecten van het strategisch project Regionet praktisch allemaal wel in een van de scenario's terug te vinden zijn. Een verschil is de kwartierbediening, die in de scenario's niet werd weerhouden omdat ze door Infrabel en NMBS als onrealistisch wordt ingeschat. Wel is een halfuurbediening met een kadans (stipt elk half uur bediening) voorzien.

NMBS vraagt zich af wat de keuzes zijn voor Wezemaal en Rotselaar. Regiopact: Wezemaal bleef behouden en Rotselaar wordt toegevoegd.

Bierbeek merkt op dat er vanuit Bierbeek een verbinding is tot station Vertrijk, maar er zijn geen lijnen vanuit het gebied rond Hoegaarden meegenomen. Het is belangrijk voor het beleidsscenario dat deze lijnen mee overwogen worden. Boutersem sluit zich hierbij aan. De Lijn: De feedering naar de stations is opgenomen in de scenario's, dus ook voor de lijn Tienen-Leuven.

3.4 Communicatie en participatietraject: aanpassingen

Op de vervoerregioraad van 19 november 2019 werd een aanpak voor het participatietraject voor het mobiliteitsplan van de vervoerregio voorgelegd en goedgekeurd. Dit traject werd tot dusver gevolgd maar op basis van het voortschrijdend inzicht, de ervaringen van de voorbije 2 jaar en de huidige planning voor het mobiliteitsplan dringen zich een aantal aanpassingen op. Regiopact heeft daartoe een nota opgesteld, die zij zal toelichten op het overleg. De toelichting wordt gegeven door Elke Dolfen (Regiopact).

Bedoeling is een aantal reacties te toetsen en feedback te verzamelen, zodat op de volgende vervoerregioraad een gedragen beslissing kan worden voorgelegd.

Het participatietraject bestaat momenteel uit 4 sporen:

1. Lokale, regionale en vlaamse beleidsactoren
2. Belangengroepen en middenveldorganisaties
3. Expertengroep
4. Brede publiek

De verscheidene sporen werden elk via meerdere kanalen bereikt. De (toekomstige) publieksmomenten worden toegelicht. Mogelijkheid is er of een informerend moment over een stand van zaken en eventueel consultatie naar het duurzaam scenario (najaar 2022) of een informerend moment met stand van zaken en

het duurzaam scenario (geen consultatie mogelijk, voorjaar 2023). Daarna is er een moment in het najaar 2023 waarin het gehele regionaal mobiliteitsplan wordt toegelicht. Daarnaast worden de gemeenteraadsleden eveneens geïnformeerd en bevraagd zoals door de vervoerregioraad eerder werd gevraagd.

Boutersem: Mogelijkheid hebben om de groepen in spoor 2 te laten co-creëren? Regiopact: Hoewel er voor spoor 2 nu enkel geconsulteerd en geïnformeerd wordt, dringt de keuze voor co-creëren zich aan. Er worden daarin twee scenario's toegelicht: scenario 1. een actieve betrokkenheid in de werkbank. Klankbordgroep blijft een aparte groep naast deze actievere leden. Scenario 2. Geen actieve betrokkenheid in de werkbanken, maar enkel aparte werkbank voor klankbordgroep.

Boutersem: Hoe worden de publieksmomenten ingevuld? Voor de invulling van de publieksmomenten wordt mogelijkheid onderzocht naar een terugkoppeling per subregio of mogelijkheid voor "rondreizend" publieksmoment.

Tervuren: Gemeenteraadsleden bevragen is een goede, logische stap. Het is moeilijk om al een duidelijke keuze tussen de twee scenario's te maken, o.m. wegens impact op de publieksmomenten. Regiopact: de publieksmomenten blijven behouden, maar het is de vraag hoe groot ze zullen zijn. Voorzitter: de principiële keuze is om de klankbordgroep leden actief te laten deelnemen dan wel te werken met een groter publieksmoment. MOW: binnen Team MOW gaf de lichte voorkeur aan de actievere deelname van klankbordgroepen door de mogelijke diepgang.

Rotselaar: Het is de vraag hoe breed we willen dat het publieksmoment zal zijn. Regiopact: dat werken we dieper uit in de nota.

Conclusie: Regiopact zal de nota omtrent de actualisatie van het participatietraject uitwerken. Daarbij wordt uitgegaan van een bredere betrokkenheid van de gemeenteraadsleden en van scenario 1 (betrokkenheid klankbordgroepleden op een beperkt deel van de werkbanken). Er wordt getracht de uitgewerkte nota op de VVRR van april voor te leggen.

3.5 Haltes KN-AN-VOM

Er is een samengestelde eindkaart opgemaakt met alle OV-haltes in de VVR voor het toekomstige OV-net (kernnet, aanvullend net en vervoer op maat). Er is een integratie gemaakt van de haltes die bij het bilateraal overleg met De Lijn zijn overeengekomen en de haltes van het VOM (shuttles, marktbussen, hoppinflex). Ook een aantal aanpassingen worden nog toegelicht, zonder de bedoeling om de gevolgde basisprincipes ter discussie te stellen. De oefening wordt samengevat op een overzichtskaart. De kaart wordt beschikbaar gemaakt en ook via de GIS-viewer beschikbaar gesteld.

Dit agendapunt betreft een kennisgeving, waarbij gemeenten na de vervoerregioraad hun feedback kunnen aanleveren tegen 28 februari. Door het latere uitsturen van de kaart wordt de deadline verschoven naar 10 maart.

4 TIMING

Enkele timings:

- Verslag en bijhorende links worden zo snel mogelijk bezorgd.

- Werkbank 1 flankerend beleid – 22 februari 2022
- Feedback gemeenten haltekaart – ~~28 februari 2022~~ 10 maart 2022
- Feedback hoppinpunten
- Werkbank 2 flankerend beleid – 19 april 2022
- Vervoerregioraad – 26 april 2022
- Werkbank oefening duurzaam scenario – 9 mei 2022
- Werkbank oefening duurzaam scenario - 14 juni 2022
- Vervoerregioraad – 29 juni 2022

5 AANWEZIGHEIDSLIJST

Aaron van Schoor	Aarschot	Gunther Clinckx	Tielt-winge
Steven Vermeulen	Begijnendijk	Raf Alaerts	Tielt-winge
Geert Holemans	Begijnendijk	Inne Dekort	Tielt-winge
Ann Deckers	Begijnendijk	Frans Vanwing	Tienen
Marijke Van Hoofstat	Bekkevoort	Liesbeth vanderloock	Tienen
Marc Morris	Bertem	Henderix Veronique	Tienen
Marieke Cyffers	Bertem	Sven Vanwing	Tienen
Cil Cuypers	Bierbeek	Clara Mertens	Tremelo
Filip Kempenaers	Boutersem	Carl Kempeneers	Zoutleeuw
Katleen Pieters	Diest	Kristof Brackez	Zoutleeuw
Robin Pepermans	Haacht	Christel Hendrix	Provincie Vlaams-Brabant
Maarten Forceville	Herent	Sarah Van Geit	Provincie Vlaams-Brabant
Joeri Lauwers	Herent	Koen Christiaen	NMBS
Jean-Pierre Taverniers	Hoegaarden	Steffen Van Roosbroeck	NMBS
Pieter Muyldermans	Hoeilaart	Sara Verstreken	AWV
Christophe Bettens	Hoeilaart	Joly Kylie	AWV
Anja Peeten (schepen)	Holsbeek	Cedric Vaast	AWV
Hans Eyssen	Holsbeek	Jaak Boon	MOW
Luc Robijns	Huldenberg		
Danny vangoidtsenhoven	Huldenberg	Mark Thoelen	MOW
Brent Eggerickx	Huldenberg	Kim Wouters	MOW
Bert Remmerie	Huldenberg	Stephan Reniers	Regionet
Jens Eggers	Keerbergen	Guido Vaghanee	VVSG
Leen Van Craen	Keerbergen	Michiel Apers	VVSG
Stef Ryckmans	Kortenberg	Jef Francken	Regiopact
Elke verhoeven	Kortenberg	Annemie Troosters	Interleuven
Gilles Froidcoeur	Landen	Ann Verhelst	Kampenhout
Mohamed Ridouani	Leuven	Kris Jacobs	Halen
Marc Wijnants	Linter	Rudy Vanderelst	Kraainem

Wim Sprimont	Linter	Tom Dehaene	Provincie Vlaams-Brabant
Tania Roskams	Lubbeek	Marian Lauwers	Regiopact (MER)
Koenraad van Coppenolle	Lubbeek	Elke Dolfen	Common Ground
Peter Lombaert	Overijse	Simon Thys	Common Ground
Hans Verhaegen	Overijse	Sander Wouters	De Lijn
Hanna Van Steenkiste	Oud-Heverlee	Lien Bauwens	De Lijn
Jérôme Sobrie	Oud-Heverlee	Frank Vanden Bulcke	DWV
Wim Billet	Rotselaar	Joachim Nijs	De Lijn
Nico Bergmans	Scherpenheuvel-Zichem		
Annelies Geussens	Sweco, voor Scherpenheuvel-Zichem		
Bram Peters	Tervuren		
Marc Charlier	Tervuren		
Kristien Minten	Tervuren		
Rudi Beeken	Tielt-winge		